ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Киндикбаевой Камшат Кахармановны на тему «Идентичность и единство: приоритеты государственной молодежной политики», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности «6D020100-Философия»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационное исследование на тему «Идентичность и единство: приоритеты государственной молодежной политики» отличается высокой актуальностью и в полной мере соответствует приоритетным направлениям развития науки, а также стратегическим государственным программам Республики Казахстан. Тематика исследования согласуется с ключевыми направлениями государственной политики, направленными на укрепление национальной идентичности, общественного согласия и единства в условиях глобальных трансформаций и цифровизации общества. Актуальность диссертации подтверждается ее соответствием ряду стратегических и нормативно-правовых документов, в частности: Стратегии «Казахстан–2050», ориентированной на формирование единой нации, укрепление гражданской идентичности и развитие человеческого капитала; Посланиям Президента Республики Казахстан, в которых особое внимание уделяется вопросам общественного диалога, единства народа, формированию справедливого государства и развитию ценностных ориентиров молодежи; Концепции развития образования Республики Казахстан на 2022–2026 годы, направленной на формирование конкурентоспособной личности с развитой гражданской позицией и идентичностью; Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2029 года, определяющей приоритеты воспитания молодежи,
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	

			укрепления национального единства и формирования ценностных ориентиров; Закону Республики Казахстан «О государственной молодежной политике», регламентирующему механизмы реализации молодежной политики как важнейшего инструмента формирования идентичности и социальной активности молодежи; а также Правилам внедрения и применения индекса развития молодежи, отражающим современные подходы к оценке состояния и потенциала молодежи в стране. В диссертации национальная идентичность и единство рассматриваются как ключевые факторы устойчивого развития общества, а государственная молодежная политика - как системный механизм их формирования в условиях современной цифровой и визуальной культуры. Работа выполнена в русле приоритетного направления развития науки, связанного с исследованием социокультурных процессов, идентичности и общественного развития в условиях глобальных вызовов.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие социально-философской науки, в частности в исследование проблем национальной идентичности, общественного единства и механизмов их формирования в условиях современной государственной молодежной политики. Научная значимость исследования заключается в комплексном и междисциплинарном подходе к анализу феномена идентичности, который рассматривается не только как философская категория, но и как социально-политический и культурный конструкт, формирующийся под влиянием государственной политики, глобализационных процессов и цифровой среды. Автором проведено философское осмысление категории «идентичность» и «единство» в контексте трансформации

			современного общества, что позволило расширить понятийный аппарат за счет уточнения взаимосвязи между национальной идентичностью, государственной идеологией и молодежной политикой. Существенным вкладом является выявление механизмов формирования национальной идентичности молодежи через инструменты государственной политики, образования, воспитания и медиасреды, включая влияние визуальной культуры и цифровых технологий. В работе показано, что молодежная политика выступает не только как управленческий инструмент, но и как ценностно-ориентированная система, формирующая модели социального поведения и идентификационные практики. Особую научную ценность представляет проведенный компаративистский анализ опыта Республики Казахстан и Республики Корея, позволивший выявить универсальные и специфические факторы формирования идентичности в различных социокультурных и политических условиях. Это расширяет горизонты научного анализа и способствует развитию сравнительных исследований в области философии, социологии и политологии. Автором обосновано, что в условиях цифровой трансформации общества и усиления глобальных вызовов проблема национальной идентичности и единства приобретает новое содержание, требующее переосмысления традиционных подходов и разработки современных теоретико-методологических решений. Полученные в диссертации теоретические положения и выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, а также при разработке государственной политики, образовательных программ и стратегий формирования гражданской идентичности молодежи. Таким образом, диссертационная работа обладает высокой научной значимостью, отличается актуальностью, глубиной

			анализа и вносит значимый вклад в развитие гуманитарных наук.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Представленная диссертационная работа выполнена на высоком уровне самостоятельности. Автором самостоятельно определены цель, задачи, объект и предмет исследования, выстроена логика научного поиска, разработана методологическая база, а также осуществлен анализ широкого круга отечественных и зарубежных источников по проблемам идентичности, единства и государственной молодежной политики. В работе прослеживается авторская исследовательская позиция, выражающаяся в системном и комплексном осмыслении механизмов формирования национальной идентичности и единства в условиях современных социально-политических и культурных трансформаций. Диссертация не носит компилятивного характера, а представляет собой самостоятельное научное исследование с элементами теоретического обобщения и концептуализации. Особое внимание заслуживает проведенный автором компаративистский анализ, а также интерпретация роли государственной молодежной политики как инструмента формирования идентичности, что свидетельствует о наличии самостоятельного научного мышления и способности к аналитической работе. Использование источниковой базы выполнено с соблюдением принципов академической добросовестности: заимствования корректно оформлены, ссылки приведены в соответствии с установленными требованиями. Основные положения, выносимые на защиту, логически обоснованы, аргументированы и отражают результаты самостоятельной научной деятельности автора.

			Уровень самостоятельности диссертационного исследования является высоким и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание степени доктора философии (PhD).
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Диссертационная работа отличается логической целостностью и внутренним единством: цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретические положения и выводы взаимосвязаны и последовательно раскрываются на протяжении всей работы. Актуальность темы аргументирована убедительно. В условиях глобализации, цифровизации общества и трансформации социокультурной среды проблема формирования национальной идентичности и общественного единства приобретает особую значимость. Усиление влияния цифровой и визуальной культуры, изменение ценностных ориентиров молодежи, а также необходимость укрепления гражданской идентичности делают данное исследование своевременным и востребованным. В диссертации обосновано, что государственная молодежная политика выступает важнейшим инструментом формирования идентичности и единства, обеспечивая устойчивость социального развития и консолидацию общества.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертационной работы полностью соответствует заявленной теме «Идентичность и единство как приоритеты государственной молодежной политики». Структура диссертации логично выстроена и последовательно раскрывает исследуемую проблематику: от теоретико-философского анализа феномена идентичности до изучения механизмов ее формирования в контексте государственной молодежной политики.

			В работе последовательно рассматриваются: – теоретические основы идентичности и единства; – особенности формирования национальной идентичности в различных социокультурных условиях; – влияние государственной молодежной политики, образования и визуальной культуры на молодежь; – сравнительный анализ международного опыта (в частности, Республики Казахстан и Республики Корея). Таким образом, структура и содержание диссертации обеспечивают целостное и системное раскрытие темы исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель диссертационной работы полностью соответствует заявленной теме и направлена на социально-философский анализ механизмов формирования идентичности и единства посредством государственной молодежной политики в условиях современных глобальных вызовов. Поставленные задачи логически вытекают из цели исследования и охватывают как теоретическое осмысление категории идентичности, так и практический анализ факторов ее формирования, включая влияние образования, воспитания, государственной политики и цифровой среды. Цель и задачи взаимосвязаны, структурированы и обеспечивают достижение заявленного научного результата.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны и подчинены единой исследовательской концепции. Теоретические положения, представленные в первых разделах, последовательно развиваются в аналитической части, где рассматриваются факторы формирования идентичности, а также механизмы реализации государственной молодежной политики.

			Между главами и подразделами прослеживается четкая логическая связь, обеспечивающая последовательность изложения и целостность научного анализа. Диссертация демонстрирует системный подход к исследуемой проблеме, что подтверждает высокий уровень внутреннего единства работы.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В диссертации автором предложены новые теоретические положения и подходы к анализу формирования национальной идентичности и единства в контексте государственной молодежной политики. Аргументация предложенных решений выполнена на основе комплексного анализа философских, социологических и политологических концепций. Автор не ограничивается изложением существующих теорий, а проводит их критическое осмысление, выявляя их сильные и слабые стороны в условиях современных трансформаций общества. Особую ценность представляет сравнительный анализ различных моделей формирования идентичности, включая зарубежный опыт, что позволяет обосновать эффективность предлагаемых подходов. Предложенные автором решения направлены на более глубокое понимание механизмов формирования идентичности молодежи и учитывают влияние современных факторов, таких как цифровизация, визуальная культура и глобализационные процессы. Таким образом, в работе присутствует полноценный критический анализ, а предложенные научные положения являются обоснованными и сопоставлены с известными научными подходами.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Диссертационная работа содержит новые научные результаты и положения, вносящие значимый вклад в

		1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	развитие социально-философского знания, а также исследований в области национальной идентичности и государственной молодежной политики. Научная новизна исследования проявляется в комплексном, междисциплинарном подходе к анализу идентичности и единства как ключевых приоритетов государственной молодежной политики в условиях современных глобальных и цифровых трансформаций. К основным результатам, обладающим научной новизной, относятся: – разработан целостный социально-философский подход к пониманию национальной идентичности и единства как взаимосвязанных категорий, формирующихся под влиянием государственной политики и социокультурной среды; – уточнено содержание понятий «идентичность» и «единство» с учетом современных условий цифровизации, визуальной культуры и трансформации ценностных ориентиров молодежи; – выявлены и систематизированы ключевые факторы формирования национальной идентичности молодежи, включая влияние образования, воспитания, государственной молодежной политики и медиасреды; – обоснована роль государственной молодежной политики как системного механизма формирования идентичности и общественного единства; – проведен компаративистский анализ моделей формирования идентичности в Республике Казахстан и Республике Корея, что позволило выявить универсальные и специфические закономерности данных процессов; – предложены теоретические и практические рекомендации по совершенствованию механизмов формирования национальной идентичности в условиях современных вызовов.

			Научные результаты диссертации носят комплексный характер, обладают новизной и расширяют существующие представления о механизмах формирования идентичности и единства.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертационной работы обладают научной новизной и логически вытекают из проведенного исследования. В работе обосновано, что: – национальная идентичность формируется под воздействием комплекса социокультурных, политических и информационных факторов, усиливающихся в условиях цифровой трансформации общества; – государственная молодежная политика выступает ключевым инструментом формирования идентичности и общественного единства; – визуальная и цифровая культура оказывают значительное влияние на процессы самоидентификации молодежи; – сравнительный анализ международного опыта позволяет выявить эффективные модели формирования идентичности и адаптировать их к национальным условиям; – устойчивость общественного развития напрямую связана с уровнем сформированности гражданской идентичности и ценностного единства молодежи. Сформулированные выводы интегрируют философские, социологические и политические подходы, что придает им междисциплинарный характер и научную значимость.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Диссертационная работа содержит новые и обоснованные концептуальные и управленческие решения, направленные на совершенствование механизмов формирования национальной идентичности и единства в рамках государственной молодежной политики.
		1) полностью новые;	

			теоретическую и методологическую обоснованность исследования. Выводы логически вытекают из поставленных целей и задач, последовательно подтверждаются в ходе анализа и отражают основные результаты исследования. Для гуманитарного профиля исследования характерна высокая степень аргументированности, интерпретационной глубины и теоретической обоснованности полученных результатов. Основные положения и выводы диссертации являются научно обоснованными, достоверными и соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям по философским наукам.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет;	Все основные положения, выносимые на защиту, являются доказанными. Их обоснование обеспечивается сочетанием философско-теоретического анализа, эмпирических данных и компаративного подхода. В работе системно раскрыты категории идентичности и общественного единства, показана их взаимосвязь в контексте молодежной политики Республики Казахстан, а также подтверждена их актуальность через сопоставление с зарубежными моделями. Дополнительную доказательную базу составляют результаты социологических исследований (анкетирование, фокус-группы, экспертные интервью), что позволяет рассматривать выводы как методологически и эмпирически обоснованные. Положения диссертации не являются тривиальными, поскольку выходят за рамки устоявшихся интерпретаций проблемы идентичности. В работе предложено концептуальное понимание идентичности как системообразующего фактора общественного единства, раскрыта её динамика в условиях цифровизации и

		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	глобализации, а также выявлена роль институциональных механизмов (прежде всего образования и молодежной политики) в формировании устойчивых идентификационных практик. Таким образом, исследование не воспроизводит известные положения, а предлагает их углублённое и переосмысленное теоретическое прочтение. Основные положения обладают научной новизной. Новизна проявляется в интеграции философского и прикладного анализа, в обосновании взаимосвязи идентичности и единства как целостной системы, а также в разработке подхода к изучению молодежной политики как инструмента формирования гражданской идентичности. Существенным является также использование компаративного анализа и междисциплинарного подхода, что позволяет расширить традиционные рамки исследования и придать ему современное научное звучание. Положения диссертации характеризуются широким уровнем применения. Они могут быть использованы в теоретических исследованиях в области философии и социогуманитарных наук, в практической деятельности государственных органов при разработке молодежной политики, а также в образовательной среде при формировании воспитательных и учебных программ. Кроме того, полученные результаты имеют значение для разработки стратегий укрепления общественного единства и гражданской идентичности. Основные положения диссертации нашли отражение в научных публикациях автора. Результаты исследования апробированы в статьях, опубликованных в отечественных и зарубежных научных изданиях, что подтверждает их научную состоятельность и признание в академическом сообществе. В публикациях раскрываются ключевые аспекты диссертации, включая философские основания идентичности, роль молодежной политики и влияние
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			современных социальных трансформаций, что свидетельствует о полноте апробации результатов исследования.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии диссертационного исследования является обоснованным и соответствует поставленным целям и задачам. Работа опирается на комплексный междисциплинарный подход, включающий философский, социологический и культурологический анализ, что позволяет всесторонне исследовать феномен идентичности и общественного единства в контексте молодежной политики. Методологическая база включает системный, компаративный и аксиологический подходы, а также элементы качественного (qualitative) анализа. Использование данных методов обеспечивает целостное рассмотрение исследуемой проблемы, позволяет выявить взаимосвязь теоретических и прикладных аспектов, а также адекватно интерпретировать процессы формирования идентичности в условиях современных социальных трансформаций. Выбранная методология является логически выверенной, научно обоснованной и адекватной предмету исследования.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований. В работе применены как теоретические методы анализа (системный, сравнительный, философско-рефлексивный), так и эмпирические методы, включая анкетирование, фокус-группы и экспертные интервью. Обработка и интерпретация данных осуществлялись с использованием цифровых инструментов и современных аналитических подходов, что обеспечило достоверность, объективность и воспроизводимость результатов.
		1) да;	
		2) нет.	

			Применённый инструментарий соответствует современному уровню научных исследований в области социально-гуманитарных наук.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы и выявленные закономерности в диссертации доказаны и обоснованы. Их достоверность обеспечивается сочетанием теоретического анализа и эмпирических данных. В работе показана взаимосвязь между идентичностью, молодежной политикой и общественным единством, что подтверждается как философским осмыслением проблемы, так и результатами проведённых социологических исследований. Эмпирические данные позволяют верифицировать теоретические положения и демонстрируют их применимость к реальным социальным процессам. Таким образом, выводы диссертации обладают высокой степенью научной обоснованности.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все ключевые положения диссертации подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. В работе использованы как классические философские концепции, так и современные исследования в области идентичности, молодежной политики, глобализации и цифровизации. Анализ источников носит системный характер, включает отечественные и зарубежные публикации, что позволяет обеспечить научную достоверность выводов и их соответствие современному уровню развития науки.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы являются достаточными для проведения полноценного научного анализа. В диссертации представлен широкий круг теоретических и эмпирических исследований,

			охватывающих философские, социологические и культурологические аспекты изучаемой проблемы. Литературный обзор демонстрирует высокий уровень проработанности темы, отражает как классические подходы, так и современные научные дискуссии, что позволяет обеспечить глубину и всесторонность исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертационная работа обладает выраженным теоретическим значением. В ней обоснованы концептуальные подходы к пониманию идентичности как системообразующего фактора общественного единства, раскрыта её роль в контексте молодежной политики, а также предложено философское осмысление процессов формирования гражданской идентичности в условиях глобализации и цифровизации. Полученные результаты расширяют теоретико-методологическую базу социально-философских исследований, углубляют представления о взаимосвязи идентичности, образования и государственных стратегий развития общества, а также создают основу для дальнейших научных разработок в данной области.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация обладает значительным практическим потенциалом. Разработанные в работе положения и выводы могут быть использованы при формировании и совершенствовании государственной молодежной политики, направленной на укрепление гражданской идентичности и общественного единства. Практическая значимость исследования проявляется в возможности применения его результатов: в деятельности государственных и общественных институтов, работающих с молодежью;
		1) да;	
		2) нет.	

			при разработке программ воспитательной работы и образовательных стратегий; в реализации инициатив, направленных на повышение социальной сплоченности и гражданской активности молодежи. Таким образом, результаты исследования обладают высокой степенью применимости в современных условиях.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения, сформулированные в диссертации, являются частично новыми. Их новизна заключается в адаптации и интеграции теоретических подходов к практическим механизмам формирования идентичности в условиях Республики Казахстан. В частности, автором предложены: направления совершенствования молодежной политики с учётом факторов глобализации и цифровизации; рекомендации по усилению роли образования и воспитания в формировании гражданской идентичности; подходы к укреплению общественного единства через институциональные и культурные механизмы. При этом отдельные элементы предложений опираются на уже существующие практики, что позволяет рассматривать их как развивающие и уточняющие имеющиеся подходы. В совокупности это обеспечивает их научную обоснованность и практическую реализуемость.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационная работа выполнена на высоком уровне с точки зрения академического письма (**10 – 1) высокое**). Текст отличается логической последовательностью, структурированностью и аргументированностью изложения. Автором корректно используется научная терминология, обеспечивается ясность формулировок и последовательность раскрытия исследуемой проблемы.

			Стиль изложения соответствует требованиям научного дискурса: соблюдена внутренняя логика построения текста, обеспечена связность между разделами, выводы соотносятся с поставленными задачами исследования. Оформление диссертации соответствует установленным академическим стандартам: соблюдены правила цитирования, оформления ссылок и библиографического списка, структура работы отвечает предъявляемым требованиям. В целом диссертация демонстрирует высокий уровень научной культуры автора и соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание степени доктора философии (PhD).
11.	Замечания к диссертации	Замечаний к диссертации по содержанию работы, структуре и логике изложения в целом нет. Возможным направлением для дальнейшего совершенствования исследования может быть более детальная конкретизация отдельных практических рекомендаций, а также расширение эмпирической базы с углублением анализа полученных результатов. Представляется также целесообразным усилить отдельные аспекты сравнительного анализа, что позволило бы более полно раскрыть специфику формирования гражданской идентичности в контексте молодежной политики Республики Казахстан.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Докторант опубликовал ряд научных работ, непосредственно связанных с темой диссертации, в рецензируемых отечественных и зарубежных изданиях. Представленные публикации отражают современный уровень научной проблематики, демонстрируют владение актуальными методами исследования и содержат элементы научной новизны как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. Статьи характеризуются глубиной анализа исследуемой проблемы, опорой на широкий круг научных источников, а также логической связью с основными положениями диссертационного исследования. В публикациях последовательно раскрываются ключевые аспекты темы, включая философские основания идентичности, роль молодежной политики и влияние современных социальных трансформаций на процессы формирования общественного единства. В целом научный уровень опубликованных работ соответствует требованиям, предъявляемым к публикациям докторанта, и подтверждает апробацию основных результатов диссертационного исследования.	

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа на тему, посвящённую проблемам идентичности и общественного единства в контексте молодежной политики Республики Казахстан, является завершённым научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом и методологическом уровне. Работа отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные результаты обоснованы, апробированы в научных публикациях и могут быть использованы в дальнейших исследованиях, а также в практике реализации молодежной политики и образовательных программ. По своему содержанию и уровню выполнения диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD), а её автор заслуживает присуждения искомой степени по соответствующей образовательной программе.

Официальный рецензент:

Доктор философских наук, профессор
кафедры Гуманитарных наук
Казахского национального педагогического
университета имени Абая

КАДР САЯСАТЫ БАСҚАРМАСЫ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

РАСТАЙМЫН: «Абай атындағы ҚазҰПУ» КЕАҚ
КАДР САЯСАТЫ БАСҚАРМАСЫНЫҢ ЖЕТЕКШІСІ
ЗАВЕРЯЮ: РУКОВОДИТЕЛЯ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ
НАО «КазНПУ имени Абая»
ҚОЛЫ ПОДПИСЬ_____ **Кусаинов Д.У.**